

## Anvisningar för bedömning av magisteravhandlingar

Att beakta vid användningen av [bedömningsmatrisen](#)

- **Använd alltid bedömningsmatrisen när du bedömer en magisteravhandling och basera ditt utlåtande på bedömningsmatrisen.**
- Bedömningsområdenas (1–7, i E-thesis "delområden") underpunkter i matrisen är till för att underlätta bedömningen. De tilldelas inga separata vitsord i E-thesis och de syns därför inte för studenterna. Endast de egentliga delområdenas vitsord antecknas i E-thesis.
- Om något av delområdena (1–7) får vitsordet 0 underkänns magisteravhandlingen. Det är dock möjligt att en student kan få vitsordet 0 för någon av ett delområdes underpunkter och att avhandlingen ändå godkänns.
- Avhandlingens slutvitsord ska basera sig på bedömningen av delområdena. Hela bedömningsskalan från 0 till 5 används, med andra ord ska också vitsordet 5 ges till avhandlingar som på basis av bedömningskriterierna anses vara utmärkta, liksom sämre vitsord ska ges när det är motiverat på basis av bedömningskriterierna.
- Bedömningsområdet "Arbetsätt under avhandlingsprocessen" (delområde 7) bedöms av studentens handledare.

Att beakta vid bedömningen

- Vid bedömningen är det viktigt att fästa vikt vid hur väl studenten satt sig in i bakgrundslitteraturen, hur hen behandlar och går i dialog med litteraturen, hur målen för forskningen står i linje med bakgrunden och det egentliga empiriska arbetet, och hur studenten behandlar de resultat hen fått och diskuterar undersökningens etik och begränsningar.
- Studenterna kan befinna sig i olika ställning i fråga om genomförandet av undersökningen och handledningen – vissa deltar i ett färdigt forskningsprojekt och får mycket handledning och material, andra planerar arbetet och samlar in materialet själv. Därför ska bedömningen grunda sig på kriterierna (exempel nedan).
  - Målet med avhandlingen kan ha bestämts på förhand, till exempel om studenten deltar i ett forskningsprojekt, eller i vissa fall kan studenten komma på sitt ämne själv. På grund av studenternas olika situationer är det viktigt att bedömningen inte baserar sig på målet eller ämnet i sig, utan på hur studenten i avhandlingen motiverar målets betydelse (och hålet undersökningen fyller) i förhållande till forskningslitteraturen.
  - Materialets storlek bedöms inte i sig, eftersom en student i vissa fall kan få tillgång till ett färdigt och stort material, medan andra kanske planerar och samlar in material om sitt ämne själv, varför materialet naturligtvis kan vara mindre. Det väsentliga är vad studenten gör med sitt material – hur materialet lämpar sig för forskningsfrågorna, hur studenten analyserar materialet, hur resultaten presenteras samt hur studenten granskar materialets storlek och resultaten.
  - Ibland kan ett insamlat material också förstöras av orsaker som inte beror på studenten. Det kan också hända att det material som används inte ger några ordentliga resultat. Ingetdera av dessa fall ska påverka bedömningen. Det väsentliga i sådana här fall är att fästa vikt vid och bedöma hur studenten rapporterar och behandlar det skedda samt resultaten.
- Vid genomförandet av en undersökning ska etiska aspekter alltid beaktas. Det är bedömarens uppgift att ägna uppmärksamhet åt hur de etiska aspekterna rapporteras, det vill säga att bedömningen ska fokusera på hur väl studenten rapporterar och behandlar undersökningens etik och diskuterar den ur olika perspektiv.

### Att skriva utlåtande

- De som bedömer en avhandling ska skriva ett gemensamt bedömningsutlåtande.
- Ett vitsord ska ges för varje delområde. Dessutom ska bedömarna ge ett verbalt omdöme för varje delområde. Det verbala omdömet ska använda bedömningsmatrisens kriterier och terminologi.
- Det verbala omdömet måste absolut använda matrisens kriterier som motivering.
- Om de vitsord som granskarna ger för delområdena skiljer sig från varandra med mer än ett vitsord, kan granskarna diskutera bedömningen under den ansvariga professorns ledning innan de registrerar bedömningen.