



Kandidaatin tutkielmassa opiskelijan tulee osoittaa perehtyneisyyttä tieteellisen ajattelun soveltamiseen ja kykyä käsitellä tieteellisiä ongelmia. Tutkielma on ensisijaisesti seminaarin tai muun soveltuvan kurssin yhteydessä tehtävä työ.

Tiedekunnan yhteisten arviointiperiaatteiden tarkoituksena on täsmentää kandidaatin tutkielman tavoitteita ja kytkeä ne tutkielmasta annettavaan arvosanaan. Tavoitteena on riittävän yhdenmukainen tutkielmien arvostelu tiedekunnan eri oppiaineissa sekä opiskelijan oikeusturvan varmistaminen. Opiskelijoille kriteerit kertovat niistä seikoista, joihin opinnäytteen kirjoittamisessa on syytä kiinnittää huomiota. Arviointiperusteet ovat julkisia.

Tutkielma arvostellaan asteikolla:

- 0 = hylätty**
- 1 = välttävä**
- 2 = tyydyttävä**
- 3 = hyvä**
- 4 = kiitettävä**
- 5 =erinomainen**

Arvioinnin tukena käytetään arvostelulomaketta. Lomakkeessa on seitsemän näkökohtaa, jotka otetaan huomioon arvosanaa määriteltäessä. **Lopullinen arvosana ei välttämättä ole osien keskiarvo.** Arvostelussa otetaan huomioon muun muassa aiheen vaikeusaste. **Jos jokin osista arvioidaan arvosanalla 0, työ ei ole valmis tarkastukseen jätettäväksi.**

Hyvän (= 3) tutkielman tunnusmerkit

1. Tehtävänasettelu ja aiheen rajaus

Tehtävänasettelu on selkeä. Tutkielman tarkoitus ja tavoitteet on määritelty. Aiheen rajaus ja tarkastelunäkökulma on onnistunut. Tutkielma perustuu asianmukaiseen ja ajankohtaiseen tausta-aineistoon. Tutkielma voi perustua kirjallisuuteen tai empiiriseen aineistoon.

2. Teoreettinen perehtyneisyys ja kirjallisuuden käyttö

Oman alan käsitteistöä käytetään asiantuntevasti. Käytetyt käsitteet ovat aiheeseen sopivia ja niiden käyttö asianmukaista. Kyky käydä dialogia lähteiden kanssa ja lähteiden välillä on lisäansio. Pelkkä kirjallisuuden referointi ei riitä.

3. Tutkimuksen aineisto ja analysointitapa (koskee lähinnä empiirisiä tutkielmia)

Aineisto ja sen analyysimenetelmät ovat riittävät ja tieteellisesti perustellut.

4. Tutkimustulosten raportointi*

Tulosten raportointi on riittävää ja asianmukaista.

5. Päätelmien argumentointi ja pohdinta

Tutkielman tulokset ja pohdinnat ovat johdonmukaisia ja niitä kyetään arvioimaan myös kriittisesti. Tulokset ja päätelmät muodostavat loogisen kokonaisuuden. Lisäansioksi katsotaan itsenäinen johtopäätöskeskustelu.

6. Esitystapa ja kirjallinen ilmaisu

Tutkielma on kieliasultaan viimeistelty. Tutkielma muodostaa johdonmukaisesti jäsennellyn, tiiviin kokonaisuuden, jossa olennaisin tulee esille. Esitystapa on tieteellinen ja noudattaa tieteenalan käytäntöjä. Lähdeviittaukset ja kirjallisuusluettelo ovat huolellisesti ja johdonmukaisesti tehtyjä.

7. Oma työpanos, itsenäinen työskentely ja vastuunotto*

Tutkielmaprosessissa tulee esille opiskelijan omatoimisuus, itsenäinen ja tavoitteinen työskentely sekä kyky hakea ja vastaanottaa ohjausta.

* Tämä kohta jätetään arvioimatta, mikäli arvion antaminen ei ole mahdollista kyseisen tutkielman kohdalla.

Tutkielman arvosana

Arvosana ei ole eri osien keskiarvo. Tutkielma arvioidaan kokonaisuutena, jolloin muun muassa itsenäinen ja oivaltava ote palkitaan. Tutkielman pituus ei korvaa laatua.